

Espaces de Kuranishi du (n) -tore

Théo JAMIN

14 février 2022

Laboratoire angevin de recherche en mathématiques – Université d'Angers

- Faire une introduction à la théorie des **déformations**.
- Comprendre le théorème de **Kuranishi** et l'application de **Kodaira-Spencer**.
- Appliquer ces résultats sur l'exemple du $(n-)$ **tore**.

Variété différentiable compacte

"Une **variété différentiable** compacte est obtenue en recollant un nombre fini d'ouverts de \mathbb{R}^n par des **difféomorphismes**."

Variété complexe compacte

"Une **variété complexe** compacte est obtenue en recollant un nombre fini d'ouverts de \mathbb{C}^n par des **biholomorphismes**."

On paramètre les recollements par t et on note les variétés obtenues par X_t . Alors

- La variété différentiable X_t est la même que X .
- La structure complexe sur X_t n'est pas la même que celle de X , pour t aussi proche de 0 que l'on veut.

Étant donné une variété complexe X , la **théorie des déformations**, c'est exactement l'étude des **structures complexes** sur X_t pour des t proches de 0.

Formellement, qu'est-ce qu'une déformation ?

Déformation de structures complexes

Soit X une variété complexe compacte.
Une **déformation** de X est la donnée de
 $p: \mathcal{M} \mapsto B$ un morphisme lisse et propre entre
deux variétés complexes \mathcal{M} et B et d'un point
 $b \in B$ tel que $p^{-1}(b)$ soit biholomorphe à X .

Pensez à \mathcal{M} comme étant
 $\{X_t \mid t \in B\}$ comme construit dans l'introduction.

*Il faudrait expliciter le biholomorphisme entre $p^{-1}(b)$
et X mais nous considérerons que c'est l'identité.*

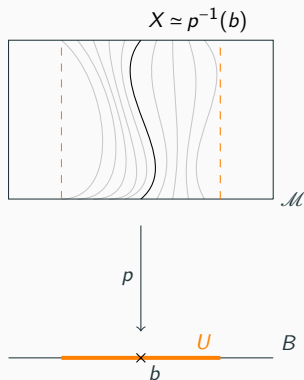


Figure 1 – Déformation

Lemme de fibration d'Ehresmann

Soit $f : M \longrightarrow N$ une submersion surjective propre de classe au moins C^2 entre deux variétés alors $f : M \longrightarrow N$ est une **fibration localement triviale**.

En considérant une déformation $p : \mathcal{M} \longrightarrow B$ d'une variété compacte complexe X , ce résultat nous dit que localement toutes les fibres $p^{-1}(s)$ ($s \in B$) sont difféomorphes mais **pas** nécessairement **biholomorphes** à la fibre centrale $p^{-1}(b) = X$.

Application au tore : rappels

Un tore complexe de dimension 1 est donné par un réseau dans \mathbb{C} :

$\forall \tau_1, \tau_2 \in \mathbb{C}^*$ on peut écrire $\mathcal{T}_{\tau_1, \tau_2} = \mathbb{C} / (\tau_1 \mathbb{Z} \times \tau_2 \mathbb{Z})$

Cependant, en multipliant par τ_1^{-1} , on se ramène à l'étude du tore $\mathcal{T}' = \mathbb{C} / (\mathbb{Z} \times \tau_2 \tau_1^{-1} \mathbb{Z})$ qui est biholomorphe à \mathcal{T} . On peut donc restreindre l'étude des tores à un seul paramètre dans \mathbb{C}^* .

Application au tore : construction d'une déformation

Etant donné $\tau \in \mathbb{C}^*$, on considère le tore correspondant \mathcal{T}_τ .

Pour construire une déformation de \mathcal{T}_τ , on peut considérer l'espace des paramètres B comme étant un ouvert dans \mathbb{C}^* contenant τ . Et pour chaque élément $b \in B$, considérer la fibre \mathcal{T}_b .

Formellement :

une déformation du tore \mathcal{T}_τ est donné par

$$p: (\mathbb{C} \times B)/G \longrightarrow (B, \tau)$$

avec

$$G = \left\{ \begin{array}{l} g_{m,n}: \mathbb{C} \times B \longrightarrow \mathbb{C} \times B \\ (z, \omega) \longmapsto (z + m\omega + n, \omega) \end{array} \right\}_{(m,n) \in \mathbb{Z}^2}$$

Résultat principal de la théorie des déformations

Théorème de Kuranishi (Blackbox)

Théorème de Kuranishi

Soit X une variété complexe compacte alors il existe une déformation $\pi : \mathcal{K} \rightarrow (K, 0)$ de X qui soit :

- Localement **complète**.

Toutes les déformations infinitésimales de X se retrouvent dans \mathcal{K} et K via un morphisme.

- **Verselle**.

Le morphisme en question n'est pas unique mais sa différentielle l'est au point marqué.

Nous appellerons $\pi : \mathcal{K} \rightarrow (K, 0)$ la famille de Kuranishi et K l'espace de Kuranishi.

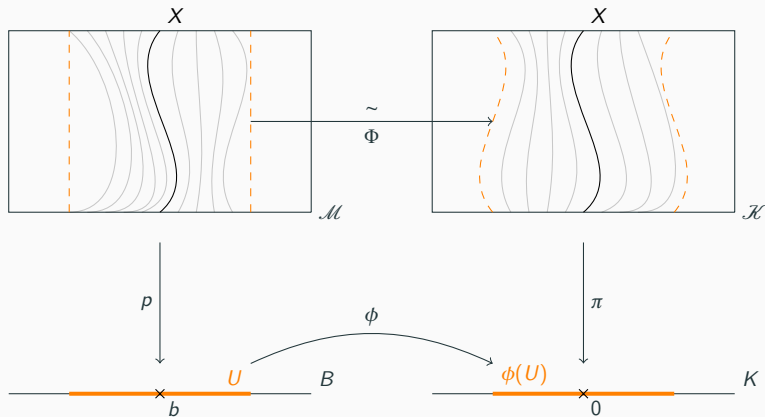


Figure 2 – Une déformation quelconque et la famille de Kuranishi

Question à 1000 points

Soit X une variété complexe compacte.

Etant donné une déformation $p: \mathcal{M} \longrightarrow (B, 0)$ de X , comment savoir si elle vérifie les conditions pour être la famille de Kuranishi de X ?

Elle n'est pas unique, mais tant pis, ici nous ferons tout comme.

Critères pratiques de complétude et versalité

Pour parler d'espace de module **local** de structures complexes d'une variété complexe compacte X , on a besoin de regarder les déformations proches de la structure initiale : les **déformations infinitésimales**.

Les travaux de **Kodaira et Spencer** ont permis de dire que les déformations infinitésimales sont décrites (*à isomorphisme près*) par un espace vectoriel : $H^1(X, \Theta)$.

Construction de $H^1(X, \Theta)$

Soient f et g deux fonctions définies sur un ouvert U de \mathbb{C}^n . On dit que f et g sont équivalentes en $p \in U$ si il existe un voisinage de p sur lequel f et g coïncident.

Germe de fonction

Un germe de fonction en p est une classe d'équivalence de fonctions pour la relation précédente.

On note \mathcal{O}_p l'ensemble des germes de fonctions holomorphes en p .

Faisceaux

Le faisceaux des germes de fonctions holomorphes sur une variété compacte complexe X est définit par $\mathcal{O} = \bigcup_{p \in X} \mathcal{O}_p$.

Champs de vecteurs holomorphes

Soit X une variété complexe compacte de dimension n et $\{U_i\}_{i \in I}$ des ouverts recouvrants X (que l'on identifie à des ouverts de \mathbb{C}^n par définition des variétés complexes).

Champs de vecteurs holomorphes

Un champ de vecteur holomorphe θ sur X est donné par une famille de fonctions holomorphes $\{\theta_i^\alpha\}$ sur les U_i et

$$\theta = \sum_{\alpha=1}^n \theta_i^\alpha(p) \frac{\partial}{\partial z_i^\alpha}$$

où les (z_i^1, \dots, z_i^n) sont les coordonnées sur U_i .

Θ faisceau des germes de champs de vecteurs holomorphes

En utilisant les deux dernières slides, on définit le **faisceau des germes de champs de vecteurs** sur une variété complexe compacte X . On notera ce faisceau Θ .

Soient X une variété complexe compacte et $p: \mathcal{M} \rightarrow (B, 0)$ une déformation de X (*pensez à $\mathcal{M} = \{X_t | t \in B\}$*). On considère alors :

- Ψ le faisceau des germes de champs de vecteurs sur \mathcal{M} .
- Θ le faisceau des germes de champs de vecteurs sur \mathcal{M} tangents aux fibres de p (*donc aux X_t*).
- Λ le faisceau quotient Ψ/Θ .

Suite fondamentale

On a alors la suite exacte courte suivante :

$$0 \rightarrow \Theta \rightarrow \Psi \rightarrow \Lambda \rightarrow 0$$

On associe à la suite fondamentale précédente la **suite exacte longue en cohomologie** (Čech) :

$$0 \longrightarrow H^0(\mathcal{M}, \Theta) \longrightarrow H^0(\mathcal{M}, \Psi) \longrightarrow H^0(\mathcal{M}, \Lambda) \longrightarrow H^1(\mathcal{M}, \Theta) \longrightarrow \dots$$

On s'intéresse à l'**application connectante** $\delta : H^0(\mathcal{M}, \Lambda) \longrightarrow H^1(\mathcal{M}, \Theta)$
Par définition des faisceaux, il est tout à fait possible de les restreindre sur des ouverts de $p^{-1}(U)$ avec U un ouvert de 0 dans B et d'en prendre la limite directe, i.e. :

$$\delta_0 : H^0(\mathcal{M}|_0, \Lambda|_0) \longrightarrow H^1(\mathcal{M}|_0, \Theta|_0)$$

J'ai noté $\mathcal{M}|_0$ pour $\mathcal{M}|_{p^{-1}(0)}$ pour la clarté et de même pour les faisceaux.

Lemmes

- $\mathcal{M}_0 = X$.
- $T_0B \simeq H^0(\mathcal{M}_0, \Lambda_0)$.
- Θ_0 est le faisceau des germes de champs de vecteurs tangents à X .

Application de Kodaira Spencer

On appelle application de Kodaira Spencer, l'application

$$KS: T_0B \longrightarrow H^1(X, \Theta)$$

Critères de complétude et de versalité

- Si l'application de Kodaira Spencer est **surjective** alors la déformation est **complète** en $0 \in B$.
- Si l'application de Kodaira Spencer est **injective** alors la déformation est verselle.

Soit $\{U_i\}$ un recouvrement de \mathcal{M} et $(z_i^1, \dots, z_i^n, t^1, \dots, t^m) = (z, t)$ les coordonnées locales sur U_i telles que $p(z, t) = t$ avec des recollements (changements de cartes) holomorphes f_{ij} , c'est à dire $z_j^\alpha = f_{ij}^\alpha(z_i, t)$.

Alors, l'application KS est donné par :

$$KS : T_0 B \longmapsto H^1(X, \Theta)$$

$$\frac{\partial}{\partial t} \longmapsto \{\theta_{ij}\}$$

$$\text{où } \theta_{ij} = \sum_{\alpha=1}^n \frac{\partial f_{ij}(z_j, t)}{\partial t} \Big|_{t=0} \frac{\partial}{\partial z_i^\alpha}$$

Application au tore : KS

Reprenons la déformation du tore :

$$p: (\mathbb{C} \times B)/G \longrightarrow (B, \tau), \quad G = \{g_{m,n}: (z, \omega) \longmapsto (z + m\omega + n, \omega)\}_{(m,n) \in \mathbb{Z}^2}$$

On se donne $\{U_i\}$ un recouvrement de $(\mathbb{C} \times B)/G$ et des coordonnées locales (z_i, ω) sur chaque $\{U_i\}$.

Les changements de cartes sont donnés par $z_i = f_{ij}(z_j, \omega) = z_j + m_{ij}\omega + n_{ij}$ avec m_{ij} et n_{ij} des entiers rationnels.

On peut donc écrire l'application KS :

$$KS: T_\tau B \longrightarrow H^1(\mathcal{T}_\tau, \Theta_\tau)$$
$$\frac{\partial}{\partial \omega} \longmapsto \{m_{ij} \frac{\partial}{\partial \omega}\}$$

et vérifier que c'est un isomorphisme. (*Pas si évident que ça, il nous faudrait l'isomorphisme de Dolbeault mais cela nous mènerai trop loin.*)

Espace de Kuranishi du tore

Soit $\tau \in \mathbb{C}^*$ et \mathcal{T}_τ le tore correspondant.

La famille : $(\mathbb{C} \times B)/G \longrightarrow (B, \tau)$ est

- Complète en τ .
- Verselle en τ .

Quelques remarques

- Le travail fait pour le tore ici n'est pas une avancée mathématiques en soit puisque l'on connaît l'espace de module **global** du tore. *Il est donné par un domaine fondamental de $\mathbb{H} = \{z \mid \Im(z) > 0\}$ sous l'action de $PSL_2(\mathbb{C})$.*
- Cependant on peut faire la même chose (*avec des calculs beaucoup plus longs*) pour le tore de dimension n et là c'est une vraie avancée !
C'était d'ailleurs dans un des articles de Kodaira et Spencer de 1958.

Merci de votre attention !